



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Hilda Rocío Zapata Monsalve
DEMANDADO	Bancolombia S.A.
RADICADO	05-001-31-05-009-2016-00836
TEMA	Aclaración y/o corrección por error aritmético
DECISIÓN	Se corrige la sentencia por error aritmético

Medellín, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala a pronunciarse frente a la solicitud de aclaración y/o corrección por error aritmético presentado por la parte actora, en la sentencia proferida el 22 de febrero del presente año, dentro del proceso ordinario instaurado por **HILDA ROCÍO ZAPATA MONSALVE** contra el **BANCOLOMBIA S.A.**

El apoderado de la demandante señaló en el memorial por corrección por error aritmético, que al momento de cuantificar la indemnización por despido injusto, se hizo por un valor inferior, toda vez que en el fallo se señaló que se debía tomar el numeral 4º del artículo 6º de la ley 50 de 1990, incrementada en un 60% si el trabajador tuviere un tiempo de servicio superior a diez años y menor a veinticinco, y para debido a que la demandante contaba con un tiempo de servicio de 10 años, 5 meses y 14 días, lo que al tenor de dicha normatividad arroja un total de 423 días que incrementados en un 60% (253) nos da un total de días a reconocer de 676 días, y al calcular el valor de los mismos con el salario de \$1.999.886, arroja la cifra de \$45.064.097.

Al respecto el Tribunal hace las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Frente a la corrección de providencias judiciales, el artículo 286 del Código General del Proceso, dispone:

*“Art. 286: **Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

(...)

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en esta.”

El Tribunal examinó el contenido de la sentencia aludida y concluye que se encontró un error en lo referente a la liquidación de la indemnización convencional, pues claramente se dejó plasmado que, a la demandante se le aplicaba la convención colectiva, la cual se transcribió y que señala:

“En casos de terminación unilateral por parte de EL BANCO de un contrato de trabajo a término indefinido, sin justa causa comprobada, se pagará al trabajador despedido las indemnizaciones previstas en el numeral 4° del Artículo 6° de la Ley 50 de 1990, así:

(...)

c) Con un incremento del sesenta por ciento (60%) si el trabajador tuviere un tiempo de servicio de diez años o más y menos de veinticinco años...”

Así las cosas, como se dijo en la sentencia, *“la demandante contaba con 10 años, 5 meses y 14 días para la fecha de despido, toda vez que empezó a laborar el 1° de noviembre de 2005, siendo terminado su contrato el 14 de abril de 2016.”*, y al aplicársele lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 6° de la ley 50 de 1990, esto es *“d) Si el trabajador tuviere diez (10) o más años de servicio continuo se le pagarán cuarenta (40) días adicionales de salario sobre los cuarenta y cinco (45) días básicos del literal a), por cada uno de los años de servicio subsiguientes al primero, y proporcionalmente por fracción.”*, arroja un valor correcto de **\$45'140.893** y no de \$23'370.401, como se estableció.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE:

PRIMERO: Se **CORRIGE** la sentencia del 22 de febrero de 2023, en el sentido de que la indemnización convencional por terminación del contrato sin justa causa, arroja un valor de **\$45'140.893**.

Se notifica lo resuelto por **ESTADOS**.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 046 del 16 de marzo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>